# Buchtipp: Denken und Sprechen ein Verbrechen? – Analyse zur Sach- und Rechtslage

derbrdsklave Buchvorstellung (Rezension), Uncategorized September 18, 2019September 20, 2019 16 Minutes

***Als Anmerkung:***
*Sylvia Stolz (Autorin des Buches) wurde am 23.5.2019 verhaftet (8 Tage vor der Veröffentlichung ihres Buches) und muss 18 Monate einsitzen. Wieso? Weil sie für die Wahrheit steht und kämpft!*

**Sprach- und Denkverbot**
Gleich zum Anfang des Buches wird geschrieben welches Ziel die Eliten haben, und zwar die Neue Weltordnung (NWO). Also eine Weltregierung, ein Weltvolk, eine Weltarmee, eine Weltreligion und eine Weltwährung. Dies wird nicht in einer freien und friedlichen Zukunft führen wie es uns die Globallisten verkaufen wollen, sondern in einer absoluten satanistischen Diktatur enden. Die Menschen werden als Sklaven gehalten oder werden beseitigt.

Jene Kritiker, die von dem Plan wissen und die Bevölkerung warnen wollen werden als Nazis, Verschwörungstheoretiker, Aluhutträger, Wutbürger, Antisemit usw. degradiert. In Zukunft will man extremer gegen diese Kritiker vorgehen. Wie schon Thomas Barnett (US-Stratege) sagte „Jawohl, ich nehme die vernunftwidrigen Argumente unsere Gegner zur Kenntnis, doch sollten sie Widerstand gegen die globale Weltordnung leisten, wir werden sie töten!“ dies ist auch keine hole Fraße, denn in Amerika werden schon FEMA-Camps gebaut, um aufmüpfige Bürger aus dem Verkehr zu ziehen. Wesley Clark hat in einem Interview ausdrücklich gesagt, dass auch in Großbritannien, Frankreich und in Deutschland sowas gebaut werden müsste um „Aufstände“ zu verhindern. Auch wird im Buch angedeutet, inwiefern man durch Geheimdienste Terroranschläge inszenieren kann um fragwürdige „Sicherheitsgesetze“ durchzuwinken. Sylvia Stolz geht auch auf die Bargeldabschaffung ein. Hier versucht man durch das Schlagwort „Terrorbekämpfung“ und „Bekämpfung von Schwarzarbeit“ das bargeldlose Zahlungssystem schmackhaft zu machen. Doch was wirklich dahinter steht verstehen die wenigsten. Man will in Zukunft, dass jeder Mensch ein RFID-Chip implantieren lässt, damit man über den RFID-Chip seine Geschäfte oder Einkäufe abwickeln kann. Was sie natürlich nicht sagen ist, dass sie dich mit einem Knopfdruck mittellos machen können, falls man nicht Systemtreu ist. Auch in China gibt es schon ein Punkteverfahren, je mehr du dich dem System auflehnst desto, mehr Lebensgrundlagen werden sie dir entziehen. Zudem wird im Buch belegt, dass diese RFID-Chips eine Zyankalikapsel haben, somit kann man auf Knopfdruck Menschen einfach zu schweigen bringen. Aber auch heute findet die „Ausschaltung“ von politischen Gegnern statt, z.B. hat man ein Mitglied der früheren Organisation „Europäische Aktion“ im Knast entledigt angeblich durch ein Herzinfarkt.
**Holocaust**
Sie (Sylvia Stolz) als ehem. Anwältin hat besonders auf juristischen Sinne das Thema Holocaust in ihrem Buch ausgeführt und den Gummiparagraf 130 Stgb auseinandergenommen. Schon bei den ersten Seiten des Kapitels wird einem klar, wie schwammig der Paragraf ist, noch schwammiger wird es, wenn man die Stützpfeiler dieses Paragrafen sich anschaut…

**Strafgesetzbuch (StGB)**
**§ 130 Volksverhetzung**

(1) Wer in einer Weise, die geeignet ist, den öffentlichen Frieden zu stören,

1.

gegen eine nationale, rassische, religiöse oder durch ihre ethnische Herkunft bestimmte Gruppe, gegen Teile der Bevölkerung oder gegen einen Einzelnen wegen seiner Zugehörigkeit zu einer vorbezeichneten Gruppe oder zu einem Teil der Bevölkerung zum Hass aufstachelt, zu Gewalt- oder Willkürmaßnahmen auffordert oder

2.

die Menschenwürde anderer dadurch angreift, dass er eine vorbezeichnete Gruppe, Teile der Bevölkerung oder einen Einzelnen wegen seiner Zugehörigkeit zu einer vorbezeichneten Gruppe oder zu einem Teil der Bevölkerung beschimpft, böswillig verächtlich macht oder verleumdet,

wird mit Freiheitsstrafe von drei Monaten bis zu fünf Jahren bestraft.

(2) Mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer

1.

eine Schrift (§ 11 Absatz 3) verbreitet oder der Öffentlichkeit zugänglich macht oder einer Person unter achtzehn Jahren eine Schrift (§ 11 Absatz 3) anbietet, überlässt oder zugänglich macht, die

a)

zum Hass gegen eine in Absatz 1 Nummer 1 bezeichnete Gruppe, gegen Teile der Bevölkerung oder gegen einen Einzelnen wegen seiner Zugehörigkeit zu einer in Absatz 1 Nummer 1 bezeichneten Gruppe oder zu einem Teil der Bevölkerung aufstachelt,

b)

zu Gewalt- oder Willkürmaßnahmen gegen in Buchstabe a genannte Personen oder Personenmehrheiten auffordert oder

c)

die Menschenwürde von in Buchstabe a genannten Personen oder Personenmehrheiten dadurch angreift, dass diese beschimpft, böswillig verächtlich gemacht oder verleumdet werden,

2.

einen in Nummer 1 Buchstabe a bis c bezeichneten Inhalt mittels Rundfunks oder Telemedien einer Person unter achtzehn Jahren oder der Öffentlichkeit zugänglich macht oder

3.

eine Schrift (§ 11 Absatz 3) des in Nummer 1 Buchstabe a bis c bezeichneten Inhalts herstellt, bezieht, liefert, vorrätig hält, anbietet, bewirbt oder es unternimmt, diese Schrift ein- oder auszuführen, um sie oder aus ihr gewonnene Stücke im Sinne der Nummer 1 oder Nummer 2 zu verwenden oder einer anderen Person eine solche Verwendung zu ermöglichen.

(3) Mit Freiheitsstrafe bis zu fünf Jahren oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer eine unter der

Herrschaft des Nationalsozialismus begangene Handlung der in § 6 Abs. 1 des Völkerstrafgesetzbuches bezeichneten Art in einer Weise, die geeignet ist, den öffentlichen Frieden zu stören, öffentlich oder in einer Versammlung billigt, leugnet oder verharmlost.

(4) Mit Freiheitsstrafe bis zu drei Jahren oder mit Geldstrafe wird bestraft, wer öffentlich oder in einer Versammlung den öffentlichen Frieden in einer die Würde der Opfer verletzenden Weise dadurch stört, dass er die nationalsozialistische Gewalt- und Willkürherrschaft billigt, verherrlicht oder rechtfertigt.

(5) Absatz 2 Nummer 1 und 3 gilt auch für eine Schrift (§ 11 Absatz 3) des in den Absätzen 3 und 4 bezeichneten Inhalts. Nach Absatz 2 Nummer 2 wird auch bestraft, wer einen in den Absätzen 3 und 4 bezeichneten Inhalt mittels Rundfunks oder Telemedien einer Person unter achtzehn Jahren oder der Öffentlichkeit zugänglich macht.

(6) In den Fällen des Absatzes 2 Nummer 1 und 2, auch in Verbindung mit Absatz 5, ist der Versuch strafbar.

(7) In den Fällen des Absatzes 2, auch in Verbindung mit Absatz 5, und in den Fällen der Absätze 3 und 4 gilt § 86 Abs. 3 entsprechend.

Dieser Paragraf hat keine feste Grenze, jede sachliche Kritik könnte unter „Störung des öffentlichen Friedens“ stehen, wenn man will. Selbst ein… „Die Massenmigration destabilisiert unser Land“ würde darunterfallen.
Noch gravierender ist Abs. 3 und 4, denn ab wann verherrlicht oder verharmlost man den Nationalsozialismus?

Darf man sagen, dass die Deutschen nicht die Hauptschuldigen sind?

Oder dass der Einmarsch in Polen eine Reaktion war von den Deutschen, als Polen nicht abließ die deutschen Minderheiten zu massakrieren?

Würde man schon eine Straftat begehen, wenn man sagt, dass Hitler nie einen Krieg wollte?

Gilt es schon als Verharmlosung des Nationalsozialismus, wenn man sagt, dass Hitler von der USA bzw. England finanziert wurde und darauf beruft, dass die 1. KZs aus der USA/England kamen?

Was ist, wenn man sagt, die Wehrmacht hat sich nichts zuschulden kommen lassen und haben sich in den Kriegsjahren stets Ehrenhaft gegenüber den Zivilisten verhalten. Ist das schon strafrechtlich relevant?

Auch steht die Frage in Raum, ob man die Zahl von den 6 Millionen vergasten Juden relativieren darf oder darf, dass nur der „Spiegel“?

Darf man Beweise fordern in Bezug zu den Gaskammern?

Diese Fragen lassen sich nicht durch §130 Stgb beantworten.
Auch der Tatbestand zur LEUGNUNG (Wider besseres Wissen) ist juristisch gesehen nichtig, den um eine Leugnung fest zustellen muss der Tathergang zu 100% beweisbar sein und auch die Beweise zu 100% stimmig und für JEDEN nachvollziehbar sein. Jeder kann anhand dieser Beweise zu einer und derselben Wahrheit gelangen, wie die Tatsache das am Tag hell ist und in der Nacht dunkel, diese Erkenntnis ist *offenkundig*.
Diese Offenkundigkeit gilt aber nicht für den Holocaust. Schon allein, weil schon angebliche KZ-Häftlinge gestanden haben, dass sie nie im KZ waren, ist die Offenkundigkeit nicht mehr vorhanden (siehe hier (https://href.li/?https://www.spiegel.de/panorama/gesellschaft/holocaust-angeblicher-

auschwitz-ueberlebender-outet-sich-als-luegner-a-1099807.html)) und bedarf weitere Forschungen. Auch über das Londoner Abkommen bzw. über die Nürnberger Prozesse müsst man weiter forschen welche dortigen Aussagen wirklich der Wahrheit entsprechen und welche durch Folter, Bedrohungen, Bestechungen, oder einfach aus Eigennutz getätigt wurden, aber nicht der Wahrheit entsprechen. Zum Beispiel… wurden KZ-Häftlinge die als Entlastungszeugen auftreten wollten, meistens von Kommunisten vorher abgefangen und wurden bedroht mit „Sag richtig aus sonst holen wir die Russen!"
Auf der Gegenseite hat man zahlreiche SS-Leute die im Lager stationiert waren gefoltert damit sie ein Geständnis ablegen.
Auch gab es noch eine andere Art von Zeugen die der Anwalt Dr. Pinter vernommen hat und grade weil er amerikanischer Jude ist, haben viele jüdische Häftlinge in ihm einen Verbündeten gehen was man in den Dr. Pinter Bericht nachlesen kann…

In Buch wird noch näher auf das Thema Holocaust eingegangen, aber durch das deutschfeindliche BRD System kann, ich es nicht weiter erläutern ohne selbst wieder vom „Staats"schutz ins Visier genommen zu werden.
Es ist anzumerken, dass Sylvia Stolz als Anwältin von Ernst Zündel eine Beweisführung für den Holocaust gefordert hat wodurch sie als Anwältin in Gerichtssaal Redeverbote erhalten hat, weil der Holocaust *offenkundig* sei und keine Beweisführung erfordere. Dies wollte sie nicht hinnehmen und hat immer wieder ne Beweisführung gefordert, dann wurde sie mit Gewalt aus dem Gerichtssaal entfernt, ihre letzten Worte im Saal waren… „**Das deutsche Volk wird sich erheben!!!"**

Doch um das Thema Holocaust abzurunden braucht man eigentlich nur die Aussage eines Richters im Zündel Fall zu nehmen.

*…, dass es völlig unerheblich sei, ob der Holocaust stattgefunden habe oder nicht. Seine Leugnung stehe in Deutschland unter Strafe. Und nur das zähle vor Gericht.*

1. **Weltkrieg**
   Durch das Versailler Diktat hat man Deutschland zum Alleinschuldigen erklärt, in Wahrheit sah es aber ganz anders aus. Schon seit der Reichsgründung hat England immer gegen das Deutsche Reich getrommelt, erst recht als das Deutsche Reich England überbieten konnte. Bismarck wusste von den Kriegstreiben von seitens Englands und hat deswegen immer versucht zu Russland eine gute Beziehung zu halten, was aber dennoch zerschlagen wurde durch England.
   In Buch wird nicht nur der Kriegsschauplatz in Europa erläutert, sondern auch auf Afrika und den einzelnen Kolonien eingegangen. Uns wird erzählt, dass wir Deutschen dort praktisch den Völkermord erfunden haben. Sprich: Herero. Diese Schauergeschichten haben genauso viel Wahrheitsgehalt wie die Sache mit den abgehackten Kinderhänden in Belgien, und zwar… **gar keine**. Die Historikerin Brigitte Lau hat erstmals öffentlich bekundet, dass es kein Völkermord in Herero gab. Für ihre Arbeit wurde sie intensiv angefeindet und starb Anfang der 90er an einem Autounfall. Sie hat in ihre Arbeit keine Beweise gefunden, dass die deutschen Soldaten irgendein Völkermord an der Bevölkerung vollzogen haben, schon allein, weil für einen Völkermord Massen von Toten auffindbar sein muss, dies war aber nie der Fall. Zudem war das deutsche Militär in ihren Kolonien ziemlich schwach aufgestellt, die Bevölkerung hätte jederzeit die Möglichkeit gehabt sich gegen die „Unterdrücker" zu wehren und sie zu vertreiben, dies geschah aber nie. Im Gegenteil, die heimische Bevölkerung haben sich mit den Deutschen engagiert. Die Deutschen haben die Logistik und das Organisatorische übernommen und die Afrikaner haben zu gearbeitet, die Beziehung von Afrikaner und Deutschen fand auf Augenhöhe statt.
   Dies Verhältnis hat sich erst zum Teil geändert als Samuel Mahareo (ein einflussreicher Mann der Herero) gegen die Deutschen hetzte mit „Tötet die Deutschen!" am 12.1.1904. Dabei hat man selbst die eigene Bevölkerung angegriffen und getötet, die Deutschen konnten dem Treiben ein Ende setzen und um einen weiteren Aufstand in Keim zu ersticken hat man ein Teil der Bevölkerung vertrieben. Doch die Vertriebenen wurden nicht einfach zum Streben in die Wüste gejagt, sondern

man hat sie zu den Stellen getrieben, wo sie gut leben konnten.

Der Beweis das es dennoch eine Freundschaft zwischen Deutschen und Afrikanern gab, sah man nach dem Versailler Diktat, als das Deutsche Reich seine Kolonien abtreten musste. Viele dieser Kolonien haben sich gegen die Loslösung vom deutschen Reich aufgelehnt. Auch als die Deutschen abzogen, sind häufig vonseiten der Afrikanern Tränen geflossen, die Verabschiedung war freundschaftlich zwischen den Deutschen und den Afrikanern. Diese Momente beobachteten britischen Offiziere und waren irritiert, wie die Deutschen so bliebt sein können.

Da fragt man sich, wie es zu so eine Lüge wie den vermeintlichen Völkermord in Herero kommen konnte. Diese Lügen kamen aus der DDR bzw. von kommunistischen Autoren, die natürlich wieder nur ein weiteres Märchen gebraucht haben, um die Deutschen als Barbaren hinzustellen.

2. **Weltkrieg**
   Die Standard Aussage ist ja der 2. Weltkrieg begann mit dem Einmarsch von Polen. Natürlich wird nicht erwähnt das Polen die dort lebenden Deutschen massakriert haben und dass da nie ein Aufschrei der Alliierten kam. Erst als Hitler nach zahlreichen Friedensangeboten nicht erhört wurde, ist Hitler einmarschiert. Zudem hatte Hitler das Recht hinter sich ein Präventivschlag durchzuführen. Stalin hatte seine Rote Armee schon so weit aufgestellt, dass sie bis nach Westeuropa durchmarschieren hätten können und so hätte der Stalinismus sich durch ganz Europa ausgebreitet. Dies wurde aber durch die Wehrmacht verhindert. In der offiziellen Geschichtsschreibung wird erzählt, dass die Wehrmacht ein marodierender Haufen von Söldner war, auch das ist Propaganda. Das Gegenteil ist der Fall, viele Zivilsten aus Frankreich, Polen, Ungarn, Russland waren überrascht, wie diszipliniert die Wehrmacht war. Kein Deutscher Soldat hat sich an den Frauen oder Kinder vergangen, dass Eigentum der Zivilisten wurden nicht angerührt, Kranke und Verletzte wurden behandelt, auch hat man dafür gesorgt, dass die Zivilisten ausreichend Nahrung hatten. Dies führte auch dazu, dass sich viele Männer aus ganz Europa sich Freiwillig der Wehrmacht anschlossen. Auch als die Wehrmacht sich von Osten zurückziehen musste haben sich viele russische und ungarische Zivilisten mit angeschlossen mit dem Satz „Die Deutschen behandeln uns besser als unsere eigenen Soldaten."

Zum Kriegsende haben die „Befreier" sich in Deutschland richtig ausgetobt. Frauen, Kinder (selbst Säuglinge) wurden vergewaltigt, gefoltert und getötet. Wehrmacht Soldaten wurden in Gulags gesteckt oder in den Rheinwiesenlager eingepfercht, um sie dort verhungern zu lassen. Zudem wurden duzende deutsche Städte bombardiert und praktisch eingeäschert.

Das alles passierte unter der Leitung Churchill, Kaufmann, Roosevelt, Stalin und Eisenhover.

Dennoch hieß es… **die Deutschen sind schuld**

**Migration**
Besonders in dem Kapitel wo es um Migration geht nimmt Sylvia Stolz als ehem. Anwältin den Migrationspakt juristisch auseinander und zeigt auf das die Merkel Regierung das BRD Volk arglistig täuscht, denn der Migrationspakt ist doch rechtlich bindend.
Zudem geht sie noch ein Schritt weiter und zeigt auf, dass die Migrationswelle speziell nach Deutschland zu Agenda gehört. Es ist kein Zufall das Merkel den Kalergi Preis bekommen hat, Richard Nikolaus Coudenhove-Kalergi ist der Ur-Vater der EU und schrieb in sein Buch Praktischer Idealismus…

„Wir erstreben ein orientalisches Europa mit einer eurasisch-negroiden Mischrasse der Zukunft. Diese zukünftige Mischrasse wird äußerlich der altägyptischen Rasse ähnlich sein. Führer werden die Juden sein, als neuer Adel von Geistes Gnaden."

Auch war Kalergi in der jüdischen Freimaurer Loge B'nai B'rith wie z.B. eine Merkel oder ein Helmut Kohl. Neben den Kalergi Plan, der für ganz Europa gedacht ist, gibt es auch ein Hooton Plan, dieser Hooton war Professor an der Harvard Universität und er meinte, man musst „die Kriegsveranlagung der Deutschen rauszüchten" in dem man vermehrt Migranten ins Land bringt und das da durch mehr Mischehen entstehen. Es ist interessant, wenn man dann erfährt, dass Merkel ein Ehrendoktor von der Harvard Universität bekommen hat. Zufall? Eher nicht, den auch der jüdische Weißhasser Noel Ignatiev will die weiße Rasse durch Vermischung abschaffen und auch er war Professor an der Harvard Universität. Der nächste im Bunde ist der katholische US-Stratege Thomas P. M. Barnett in sein Buch „The pentagon's new map" legt er seine Agenda offen. Laut seinem Plan war 9/11 ein Segen den damit hat Amerika die Möglichkeit im Nahen Osten „Sicherheit zu importieren" sprich: man zerbombt Afghanistan, Irak, Libyen, Syrien und Iran und weil die Menschen dort ohne hin keine Zukunft haben lässt man sie nach Europa wandern, weil die europäische Bevölkerung immer älter wird und Europa braucht neuen Zuwachs und Arbeitskräfte. Zudem meint Barnett das Europa gleich ganz Indien aufnehmen könnte. Dieser durchgeknallte Typ hat seine Agenda in wenigen Worten verfasst…

Das Endziel ist die Gleichschaltung aller Länder der Erde, … durch die Vermischung der Rassen, mit dem Ziel einer Hellbraunen Rasse in Europa jährlich 1,5 Millionen Einwanderer aus der dritten Welt aufgenommen werden. Das Ergebnis ist eine Bevölkerung mit dem IQ von 90, zu dumm zu begreifen, aber intelligent genug um zu arbeiten.

Jawohl, ich nehme die vernunftwidrigen Augmente unsere Gegner zur Kenntnis, doch sollten sie Widerstand gegen die globale Weltordnung leisten, wir werden sie töten!

auch er kommt von der Havard Universität.

**Klimawandel**
Auch der Klimawandel der von Menschen verursacht sein soll wird im Buch behandelt. Hier geht man besonders auf die Arbeit von Prof. Walter Kirstein ein. Kirstein sagt offen, dass der menschengemachte Klimawandel nichts mit Wissenschaft zu tun hat, sondern es nur darum geht schnell und gut Geld zu gewinnen. Viele Statistiken wurden verfälscht in dem man nur ein kleiner Zeitraum aus der Geschichte aufnimmt, man rechnet in Jahrzehnten und nicht in Jahrhunderten, würde man in Jahrhunderten rechnen würde man sehen, dass es immer Wärme- und Kälteperioden gab. Zudem zeigt Kirstein auf das $CO^2$ so gut wie überhaupt keine Rolle am Klimawandel spielt und dass selbst sowas wie ein weltweiter Treibhauseffekt nicht möglich ist, denn wie im Gewächshaus müsste es eine Überdachung geben, damit die Wärme sich stauen kann.

Dies alles interessiert die Klimagläubigen herzlich wenig im Gegenteil, laut diesen Leuten sind Klimaleugner neben den Holocaustleugnern die zweitbösesten Menschen auf der Welt. Aus diesem Grund forderte ein australischer Musikprofessor die Todesstrafe für Klimaleugner.

**Souveränität**

„Und wir in Deutschland sind seit dem 8. Mai 1945 zu keinem Zeitpunkt mehr voll souverän gewesen."

Diese Äußerung kam von keinem geringeren als von Wolfgang Schäuble, somit bestätigt er die Tatsache, dass wir immer noch besetzt sind. Auch Carlo Schmidt sagte…

Wir haben nicht die Verfassung Deutschlands oder Westdeutschlands zu machen. Wir haben keinen Staat zu errichten.

oder Tilo Waigel

Mit der Kapitulation der deutschen Wehrmacht am 8. Mai 1945 ist das Deutsche Reich nicht untergegangen. Es gibt keinen völkerrechtlich wirksamen Akt durch die, die östlichen Teile des Deutschen Reiches abgetrennt worden sind.

Sylvia Stolz erläutert durch diese eindeutigen Faktenlage, dass Leute dennoch als Reichsbürger gebrandmarkt und verfolgt werden, weil die Masse immer noch glaubt, dass der 2+4 Vertrag ein Friedensvertrag sein soll, obwohl auch ein Egon Bar sagte…

Es wäre langsam an der Zeit das einmal grundsätzlich geklärt wird welche Relikte aus der Besatzungszeit gelten immer noch. Die deutsche Souveränität wurde 1955 erklärt worden, aber sie war gleich Null die Änderungen und das was 1990 dann drauf gesetzt worden ist hat das auch nicht grundsätzlich verändert…

Auch verweist Frau Stolz auf die Antwort der Bundesregierung auf die Anfrage „der Linken"

**Völkerrechtssubjekt „Deutsches Reich"**

**Auswärtiges/Antwort – 30.06.2015 (hib 340/2015)**

Berlin: (hib/AHE) Das Bundesverfassungsgericht hat in ständiger Rechtsprechung festgestellt, dass das Völkerrechtssubjekt „Deutsches Reich" nicht untergegangen und die Bundesrepublik Deutschland nicht sein Rechtsnachfolger, sondern mit ihm als Völkerrechtssubjekt identisch ist. Darauf verweist die Bundesregierung in ihrer Antwort (18/5178 (https://href.li/?http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/051/1805178.pdf)) auf eine Kleine Anfrage der Fraktion Die Linke zum Potsdamer Abkommen von 1945 (18/5033 (https://href.li/?http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/18/050/1805033.pdf)). Die Abgeordneten hatten sich unter anderem nach der „These von der Fortexistenz des Deutschen Reiches" erkundigt und gefragt, ob die Bundesregierung diese als öffentlich als unhaltbar zurückweisen werde, „damit diese Behauptung nicht von Neonazis und der so genannten Reichsbürgerbewegung für ihren Gebietsrevisionismus gegenüber den EU-Nachbarländern instrumentalisiert werden kann".

Obwohl mit diesen Beweisen es *offenkundig* ist, dass wir besetzt sind, werden Leute die das aussprechen noch immer kriminalisiert.
Laut Sylvia Stolz war der letzte deutsche souveräne Staat das dritte Reich (in den letzten Tagen unter Karl Dönitz regiert wurde). Danach hatten die Besatzer endgültig die Hand über die Deutschen (bis heute). Auch Adenauer hat es bestätigt…

Wir sind keinen Mandaten des deutschen Volkes, wir haben den Auftrag der Alliierten

Was sagt unser Besatzer dazu?

„*Deutschland* ist ein besetztes Land und wird es auch *bleiben* „

**Impfen**
Auch das Thema ist im Buch vorhanden. Sylvia Stolz zeigt auf was, für ein regelrechter Gesinnungsterror gegen impfkritische Eltern geführt wird. Impfkritische Eltern werden am Pranger gestellt, ihnen wird vorgeworfen, dass sie Rabeneltern wären, weil, sie ihr Kind nicht zum Krüppel oder Tod impfen wollen um die „Gesellschaft zu schützen". Sylvia Stolzs impfkritische Grundlage basiert auf den Autor und Journalist Hanz Tolzin der sich seit 1999 mit dem Thema Impfen befasst. Er zeigt sowohl in seinen Büchern als auch in seinen Vorträgen auf, dass es keine Beweise gibt, das

Impfen hilft bzw. schützt, alle vermeintlichen Beweise das Aufzeigen, dass Impfen hilft, wurde durch die Zeitspanne der Statistiken verfälscht. Also… als bestimmte Krankheiten ausbrachen, lag es daran das meistens die Lebensumstände nicht gut waren, in Hinsicht der Nahrungsversorgung, die Sauberkeit der Nahrung und die Hygiene der Menschen. Als die Lage sich zum Beispiel in Deutschland sich verbessert hat und die Krankheiten zurückgingen haben die Pharmaschergen einfach ab dort angefangen zu impfen, um zu behaupten, der Rückgang der Krankheiten liegt an den Impfungen, Polzin sagte treffend „Die sind nur auf ein abfahrenden Zug gesprungen."
Tolzin kritisiert auch das es keine Plasebo Studie gibts zwischen geimpften und ungeimpften Kindern damit man die Wirksamkeit des Impfstoffes sehen kann.
Man kann feststellen, dass geimpfte Kinder häufig kränker sind als ungeimpfte Kinder, auf Krankheiten wie Autismus, Asthma, Diabetes, Rheuma usw. lassen sich auf Impfungen zurückführen.

**5G**
Neben das Impfen gehört auch 5G zu einer großen gesundheitlichen Gefahr für Menschen, aber auch für Tiere und Pflanzen. Auch früher war der Mobilfunk nicht grade gesund für die Menschen und diente mehr oder weniger als Waffe gegen die Menschen. Das bestätigt auch der Mikrowellenexperte Dr. Barrie Trower, der auch mit einzelnen Geheimdiensten zusammengearbeitet hat. Auch wenn die Politikdarsteller sagen die 5G Strahlung sind unter den Grenzwerten, die hier in der BRD sind, stimmt das zwar, aber die Grenzwerte wurden von Anfang an sehr hoch gesetzt. Denn im Buch wird es deutlich das die BRD schon seit der Gründung finanziell und plan Technisch 5G auf die übelste Weise (Umsetzung zum Völkermord) vorbereitet hat. Zum Beispiel: Kanada und 1-2 asiatischen Ländern wollen abkehren von massiver Internet- und Mobilfunknutzung für Kinder und Jugendliche, weil der Nachwuchs nach einer Zeit an körperlichen Beschwerden und psychischen Krankheiten (wie Depressionen) litten. Was macht die BRD? Entwickelt Smathphons für Babys! In Frankreich wurde auch verboten Mastanlagen auf Schulen und Kindergärten zu bauen, die BRD hat genau das Gegenteil im Planung!
Sylvia Stolz erinnert auch daran das Mobilfunk auch die Potenz des Mannes stark vermindern kann (wie beim Impfen), somit sieht man das der Kaufman-Plan noch lange nicht bei Seite geschoben wurde, sondern das man ihn jetzt richtig auffahren will. Die ganzen „Richter" in der BRD leisten Beihilfe zum Völkermord, in dem sie gegenüber den Mobilfunkbetreiber Täterschutz zusichern, aber alle die durch massive Mobilfunkstrahlung geschädigt wurden fallen lässt, wie eine heiße Kartoffel. Falls sie davon sprechen, dass es nicht bewiesen ist, dass Mobilfunkstrahlung gefährlich ist, lügen sie. Es gibt zahlreiche Ärzte die 5G als gefährlich einstufen. Auch wurde ein Gutachten gefertigt, das nochmal beweist, wie gefährlich es ist, dieser Gutachter sollte vonseiten, den Mobilfunkbetreibern durch eine Langzeitgutachten beweisen, dass Mobilfunk ungefährlich ist, dazu gab es auch ordentlich Kohle, sprich: wessen Brot ich es, dessen Lied ich sing. Doch die Betreiber haben nicht damit gerechnet das dieser Gutachter ein Gewissen hat. Somit hat der Gutachter bei einer öffentlichen Pressekonferenz sich gegen eine Ausweitung des Mobilfunknetzes ausgesprochen + erwähnt wie gefährlich die Strahlung ist. Die Retourkutsche kam sofort… man hat ihm sein Haus angezündet und sein Familienleben zerstört.

***Für das letzte Kapitel (Warnung vor Irreführung!) und das Fazit dieses umfassenden Werkes wird im 2. Teil erörtert.***

# Veröffentlicht von derbrdsklave

*Alle Beiträge von derbrdsklave anzeigen*

# Ein Kommentar zu „Buchtipp: Denken und Sprechen ein Verbrechen? – Analyse zur Sach- und Rechtslage“

Pingback: „Warnung vor Irreführung!“ + Fazit zum Buch „Denken und Sprechen ein Verbrechen“ – Der BRD Sklave | Bearbeiten